Pubblicato il 29.12.2021

G. U. SERIE GENERALE (2021-2022)
G. U. SERIE SPECIALE (2021-2022)
G. U. SERIE GENERALE (2022-2023)
G. U. SERIE SPECIALE (2022-2023)

REPUBBLICA ITALIANA

In nome del Popolo Italiano

IL TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA

in composizione monocratica

in persona del giudice Dottor Gianluca Grasso

ha pronunciato la presente

SENTENZA

nel ricorso iscritto al ruolo generale 9605 del 2021, promosso da: signori Matteo Gabriele Antonio Perry, Matteo Gabriele D'Ora, rappresentati e difesi dagli avvocati Marco Paolo Chiti, Simone Sanzogni, con domicilio eletto presso lo studio dei medesimi in Roma, via Cola di Rienzo, 111;

Provincia di Cosenza (di Matteo, in persona dei legali rappresentanti pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocatessa Gerardo Bilotti, domiciliata in via Lepanto n. 6 in Roma, via dei Prefetti, 12;

nei confronti

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, Ministero della Cultura, Ministero delle Imprese e del Made in Italy, in persona dei rispettivi legali rappresentanti pro tempore, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliata ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

Rete Rinnovabile Srl, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Giuseppe Pellegrino, Claudio Vivani, Elisabetta Sordini, Simone Mezzolani, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Comune di Orvieto, Comune di Castel Giorgio, Comune di Castel Viscardo, Associazione Amici della Terra Onlus, non costituiti in giudizio;

nel ricorso numero di registro generale 9611 del 2021, promosso dagli signori Carlo Maria Mariotti, in proprio e in qualità di legale rappresentante della società Agricola Terre Rosse Srl, Massimo Sabatini, rappresentati e difesi dagli avvocati Marco Paolo Chiti, Simone Sanzogni, con domicilio eletto presso lo PEC da Registri di Giustizia;

Provincia di Orvieto, Comune di Castel Giorgio, Comune di Castel Viscardo, Associazione Amici della Terra Onlus, non costituiti in giudizio;

nel ricorso numero di registro generale 9615 del 2021, promosso dagli signori Carlo Maria Mariotti, in proprio e in qualità di legale rappresentante della società Agricola Terre Rosse Srl, Massimo Sabatini, rappresentati e difesi dagli avvocati Marco Paolo Chiti, Simone Sanzogni, con domicilio eletto presso lo PEC da Registri di Giustizia;

Provincia di Orvieto, Comune di Castel Giorgio, Comune di Castel Viscardo, Associazione Amici della Terra Onlus, non costituiti in giudizio;

nel ricorso numero di registro generale 9669 del 2021, promosso da Rete Rinnovabile Italia Srl, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Giuseppe Pellegrino, Claudio Vivani, Elisabetta Sordini, Simone Mezzolani, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Regione Umbria, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Giuseppe Pellegrino, Claudio Vivani, Elisabetta Sordini, Simone Mezzolani, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Provincia di Orvieto, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Francesco Rosi, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Comune di Orvieto, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Michele Cocco, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Provincia di Cosenza (di Matteo, in persona dei legali rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Gerardo Bilotti, domiciliata in via Lepanto n. 6 in Roma, via dei Prefetti, 12;

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, non costituito in giudizio;

nei confronti di

sig.ra Francesca Rosi

sul ricorso numero di registro generale 9625 del 2021, promosso da Rete Rinnovabile Italia, Michele Rotella sulla sua qualità di procuratore speciale della società Rete Rinnovabile Italia, Marco Antonio Cecchetti, Giuseppe Rodrigues, rappresentati e difesi dagli avvocati Francesco Rosi, Gianluca Grasso, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Comune di Orvieto, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Michele Cocco, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Provincia di Orvieto, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Francesco Rosi, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, non costituito in giudizio;

nei confronti di

sig.ra Francesca Rosi

sul ricorso numero di registro generale 9640 del 2021, promosso da Rete Rinnovabile Italia Srl, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Giuseppe Pellegrino, Claudio Vivani, Elisabetta Sordini, Simone Mezzolani, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Regione Umbria, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Giuseppe Pellegrino, Claudio Vivani, Elisabetta Sordini, Simone Mezzolani, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Provincia di Orvieto, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Francesco Rosi, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Comune di Orvieto, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Michele Cocco, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Provincia di Cosenza (di Matteo, in persona dei legali rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Gerardo Bilotti, domiciliata in via Lepanto n. 6 in Roma, via dei Prefetti, 12;

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, non costituito in giudizio;

nei confronti di

sig.ra Francesca Rosi

sul ricorso numero di registro generale 9645 del 2021, promosso da Rete Rinnovabile Italia, Michele Rotella sulla sua qualità di procuratore speciale della società Rete Rinnovabile Italia, Marco Antonio Cecchetti, Giuseppe Rodrigues, rappresentati e difesi dagli avvocati Marco Paolo Chiti, Simone Sanzogni, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Comune di Orvieto, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Michele Cocco, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Provincia di Orvieto, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Francesco Rosi, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, non costituito in giudizio;

nei confronti di

sig.ra Francesca Rosi

Rete Rinnovabile Italia Srl, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Giuseppe Pellegrino, Claudio Vivani, Elisabetta Sordini, Simone Mezzolani, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

e con l'intervento di

Comune di Orvieto, Comune di Castel Giorgio, Comune di Castel Viscardo, Associazione Amici della Terra Onlus, non costituiti in giudizio

e con l'intervento ad adiuvandum di

Comune di Orvieto, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Francesco Rosi, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Provincia di Orvieto, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Michele Cocco, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Provincia di Cosenza (di Matteo, in persona dei legali rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Gerardo Bilotti, domiciliata in via Lepanto n. 6 in Roma, via dei Prefetti, 12;

e con l'intervento ad opponendum di

Regione Umbria, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Giuseppe Pellegrino, Claudio Vivani, Elisabetta Sordini, Simone Mezzolani, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

nel ricorso numero di registro generale 9645 del 2021, promosso da Rete Rinnovabile Italia, Michele Rotella sulla sua qualità di procuratore speciale della società Rete Rinnovabile Italia, Marco Antonio Cecchetti, Giuseppe Rodrigues, rappresentati e difesi dagli avvocati Marco Paolo Chiti, Simone Sanzogni, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Comune di Orvieto, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Michele Cocco, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Provincia di Orvieto, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Francesco Rosi, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, non costituito in giudizio;

e con l'intervento ad opponendum di

Regione Umbria, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Giuseppe Pellegrino, Claudio Vivani, Elisabetta Sordini, Simone Mezzolani, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

e con l'intervento ad adiuvandum di

Comune di Orvieto, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Francesco Rosi, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Provincia di Orvieto, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Michele Cocco, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Provincia di Cosenza (di Matteo, in persona dei legali rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Gerardo Bilotti, domiciliata in via Lepanto n. 6 in Roma, via dei Prefetti, 12

incompatibili con le finalità di tutela effettiva perseguite dall'ordinamento, in ragione del loro rango costituzionale o comunitario.

Ciò dunque E' il caso del referendum che, attraverso, sostanzialmente, la richiesta di abrogare una disposizione non prevista ed istituita la validità e gli effetti del provvedimento che determinò l'entrata in vigore della disposizione sottoposta a consultazione popolare, ovvero, la disposizione di cui all'art. 1 comma 1 del decreto legge 29 marzo 2004, n. 81 convertito con modificazioni dalla legge 29 maggio 2004, n. 138 recante "Disposizioni urgenti per garantire il rispetto della quota di produzione nazionale di carne bovina" ed ha, pertanto, provocato l'abrogazione della disposizione stessa.

*Ciò premesso, la richiesta di referendum,